

Sprawozdanie z ankietyzacji studentów
oceniających wybranych nauczycieli
akademickich prowadzących zajęcia
dydaktyczne na

**Wydziale Kształtowania Środowiska i
Rolnictwa**

ZUT w Szczecinie

w roku akademickim 2010/2011.



Wydział
Kształtowania
Środowiska i Rolnictwa

Data ankietyzacji		Data opracowania
Rok akademicki 2010/2011		31.10.2011
OPRACOWAŁ: Dział Kształcenia Sekcja ds. Standardów i Jakości Kształcenia	ZATWIERDZIŁ: Prorektor ds. Kształcenia	DO WIADOMOŚCI : Dziekan Wydziału Środowisko akademickie WKŚiR

1. Informacje ogólne

W ankietyzacji wzięli udział studenci Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa ZUT w Szczecinie. Ocenie zostali poddani nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia dydaktyczne, ujęci w zatwierdzonym przez Radę Wydziału planie ankietyzacji na rok akademicki 2010/2011.

Plany ankietyzacji wydziału przewidywał badanie opinii studentów na temat **20 nauczycieli akademickich**. Ostatecznie ocenie zostało poddanych **19 osób (95%)**. Powodem nie przeprowadzenia jednego badania ankietowego była usprawiedliwiona nieobecność nauczyciela akademickiego.

Respondentami biorącymi udział w ankiecie byli studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych ZUT w Szczecinie. Ogólna liczba studentów w grupach zajęciowych, wytypowanych do przeprowadzenia ankietyzacji, oscylowała na poziomie **623 osób**. W badaniu wzięło udział **381 studentów**, co stanowi ponad połowę planowanej liczby respondentów (**61,1 %**).

2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią studentów na temat wybranych, w ramach cztero letniego cyklu badań, nauczycieli akademickich z Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa prowadzących zajęcia dydaktyczne w roku akademickim 2010/2011.

3. Prawne podstawy ankietyzacji

Art. 132 *Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym 2005 r.*, Statut ZUT-u art. 62, poz.1, 5, Uchwała Senatu ZUT-u nr 59 z dnia 29.06.2009 r., Uchwała nr 218/2008 Prezydium PKA załącznik nr 2, pkt 2 podpunkt 2.3, Zarządzenia nr 34 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 6 maja 2010r. *w sprawie wdrożenia procedury „Zasady przeprowadzania ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie*, Zarządzenie nr 35 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 7 maja 2010 r. *w sprawie wprowadzenia*

wzorów kwestionariuszy ankiet studenta, absolwenta studiów wyższych ZUT w Szczecinie, pracodawcy i kandydata na studia.

4. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja w semestrze zimowym przeprowadzona została przy współpracy pełnomocnika dziekana ds. ankietyzacji **dr inż. Tomaszem Stawickim** oraz pracowników sekcji ds. standardów i jakości kształcenia z działu kształcenia. Zgodnie z decyzją Prorektora ds. Kształcenia w semestrze letnim do ankietyzacji na każdym z Wydziałów zostali włączeni studenci. Na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa w ankietyzacji brał udział Pan **Maciej Chruściel** wyznaczony przez samorząd studentów.

Ankieta studenta ocena nauczyciela akademickiego została przeprowadzona w formie papierowej przy wykorzystaniu kwestionariuszy ankiet zatwierdzonych *Zarządzeniem Rektora ZUT w Szczecinie*. Czas trwania ankiety nie przekraczał 10-15 minut zajęć dydaktycznych. Kryterium ważności ankiety stanowił wymóg **30%** frekwencji stosunku do ogólnej liczby studentów znajdującej się na liście danej grupy zajęciowej. W celu zapewnienia anonimowości studentów, ankieta przeprowadzana była pod nieobecność nauczyciela akademickiego. Wypełnione kwestionariusze trafiały do opisanych kopert, które w obecności studentów były zaklejane i opieczętowane. Koperty przekazywano drogą służbową do sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia, odpowiedzialnej za weryfikację ankiet oraz analizę wyników.

Na Wydziale badanie opinii studentów zaplanowane na semestr zimowy roku akademickiego 2010/2011, rozpoczęło się **20 grudnia 2010 r.**, a zakończyło **18 stycznia 2011 r.** Badanie zaplanowane na semestr letni roku akademickiego 2010/2011, rozpoczęło się **27 maja 2011 r.**, a zakończyło **6 czerwca 2011 r.**

W semestrze zimowym ocenie zostało poddanych **dziiesięciu (47,4%) nauczycieli akademickich**, zaś w semestrze letnim **dziiesięciu (52,6%) nauczycieli akademickich**.

5. Opracowanie wyników

Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez pracowników sekcji ds. standardów i jakości kształcenia.

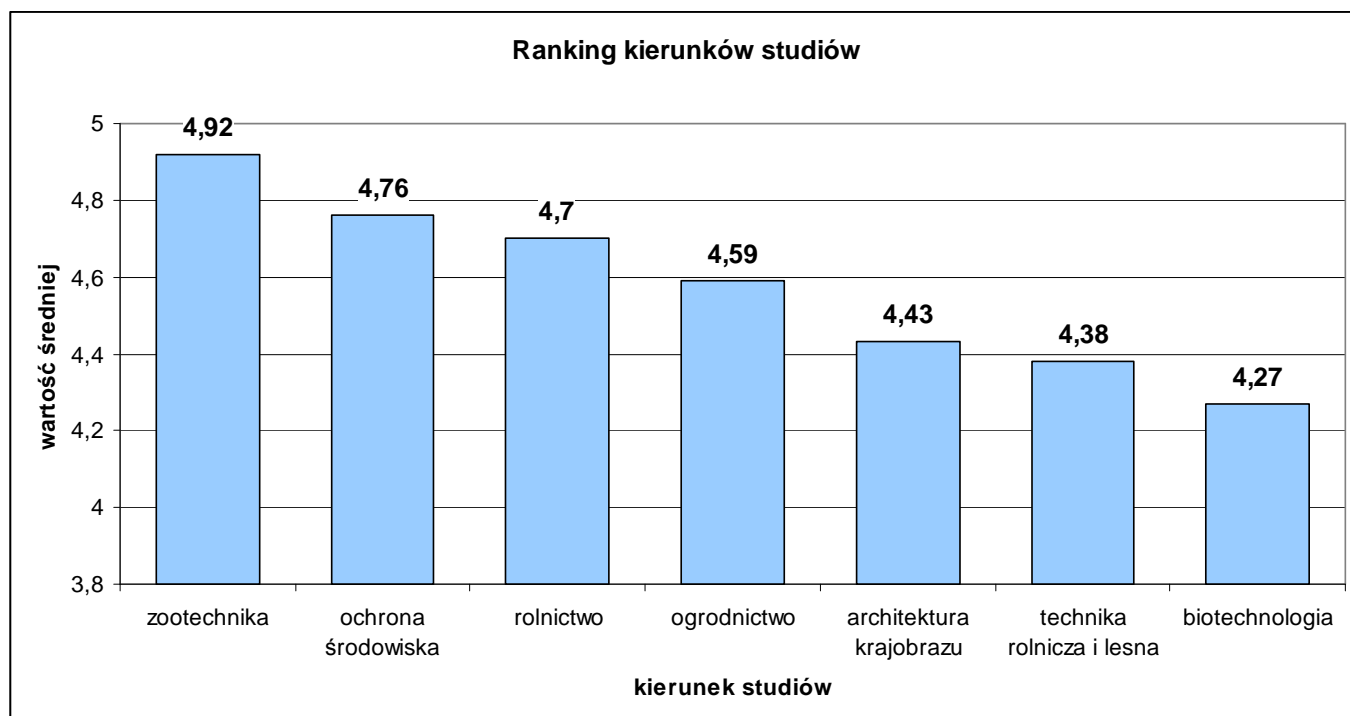
Tabela nr 1. Wyniki zbiorcze z przeprowadzonej oceny nauczycieli akademickich

Wydział	Liczba zaplanowana ocenionych nauczycieli akademickich	Liczba ocenionych nauczycieli akademickich	Liczba studentów w grupie (liczba planowana respondentów)	Liczba respondentów	Ocena Średnia z uzyskanych wyników
Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	20	19	623	381	4,6

W rankingu Uczelni Wydział Kształtowania środowiska i Rolnictwa uzyskał **najwyższą średnią** z wyników.

Tabela nr 2. Wyniki szczegółowe z przeprowadzonej oceny nauczycieli akademickich

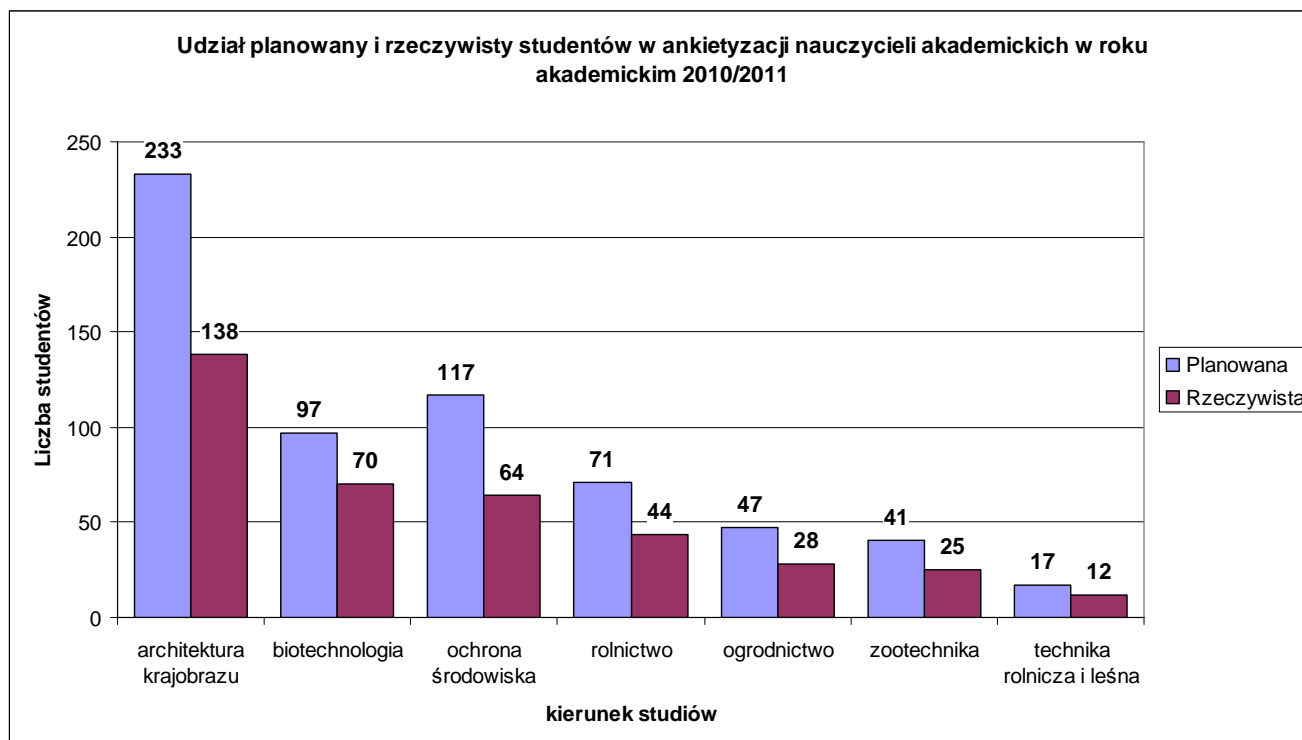
Lp.	Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku studiów	Semestr	Oceniana forma zajęć	Liczba studentów w grupie (liczba planowana respondentów)	Średnia ważona	Średnia kierunku studiów
1	<i>zootechnika</i>	1	wykład	41	4,92	4,92
2	<i>ochrona środowiska</i>	9	wykład	62	4,87	4,76
3	<i>ochrona środowiska</i>	3	audytoria	55	4,65	
4	<i>rolnictwo</i>	6	wykład	13	4,76	4,70
5	<i>rolnictwo</i>	4	wykład	17	4,69	
6	<i>rolnictwo</i>	7	wykład	16	4,84	
7	<i>rolnictwo</i>	1	audytoria	25	4,52	
8	<i>ogrodnictwo</i>	10	wykład	12	4,87	4,59
9	<i>ogrodnictwo</i>	2	wykład	15	4,18	
10	<i>ogrodnictwo</i>	5	wykład	20	4,71	
11	<i>architektura krajobrazu</i>	4	wykład	38	4,74	4,43
12	<i>architektura krajobrazu</i>	2	wykład	35	4,65	
13	<i>architektura krajobrazu</i>	2	wykład	58	4,37	
14	<i>architektura krajobrazu</i>	7	audytoria	30	4,15	
15	<i>architektura krajobrazu</i>	3	wykład	38	4,46	
16	<i>architektura krajobrazu</i>	7	wykład	34	4,2	
17	<i>technika rolnicza i leśna</i>	4	wykład	9	3,82	4,38
18	<i>technika rolnicza i leśna</i>	5	wykład	8	4,93	
19	<i>biotechnologia</i>	2	wykład	97	4,27	4,27



Wykres nr 1. Średnia ocena nauczycieli akademickich ocenionych na danym kierunku studiów w roku akademickim 2010/2011 Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa ZUT w Szczecinie

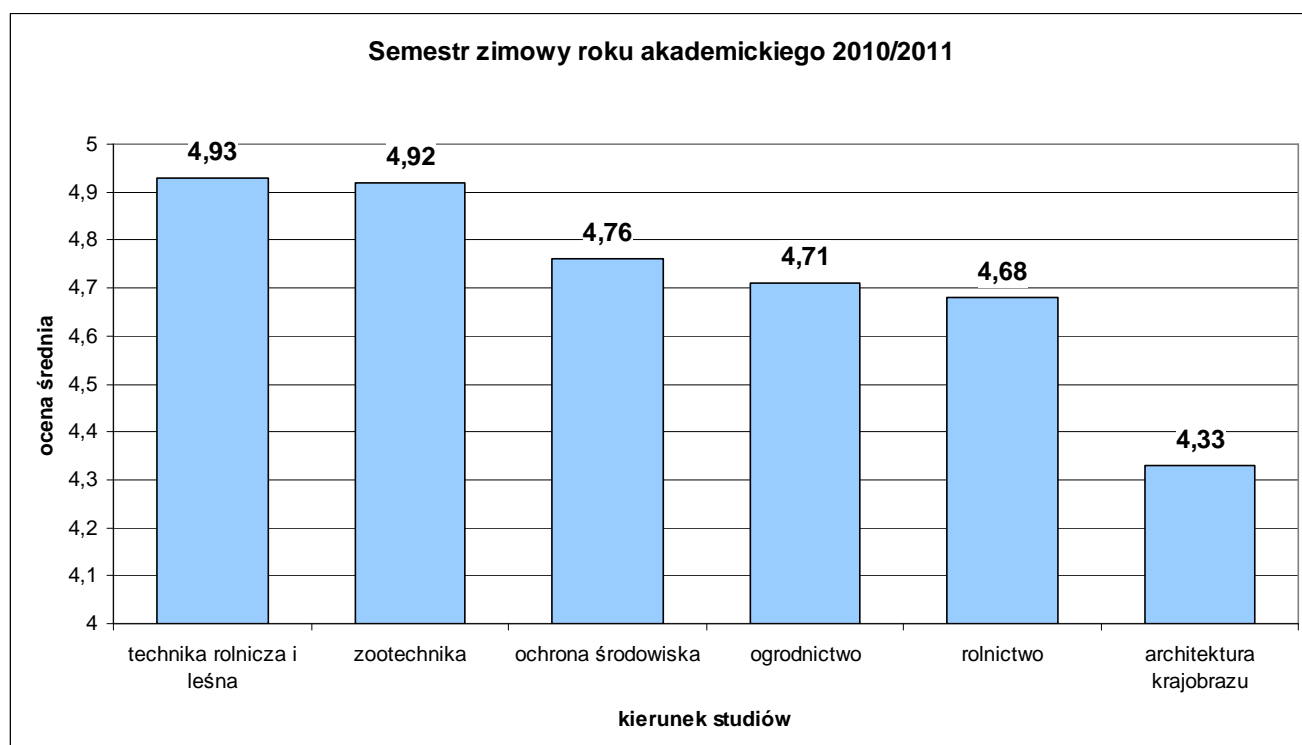
Tabela nr 3. Planowany i rzeczywisty udział studentów w badaniu

Kierunek studiów	Udział studentów w ankietyzacji	
	planowany	rzeczywisty
<i>architektura krajobrazu</i>	233	138
<i>biotechnologia</i>	97	70
<i>rolnictwo</i>	71	44
<i>ogrodnictwo</i>	47	28
<i>technika rolnicza i leśna</i>	17	12
<i>ochrona środowiska</i>	117	64
<i>zootechnika</i>	41	25
Razem	623	381



Wykres nr 2. Udział studentów w ankietyzacji w roku akademickim 2010/2011 na WKŚiR

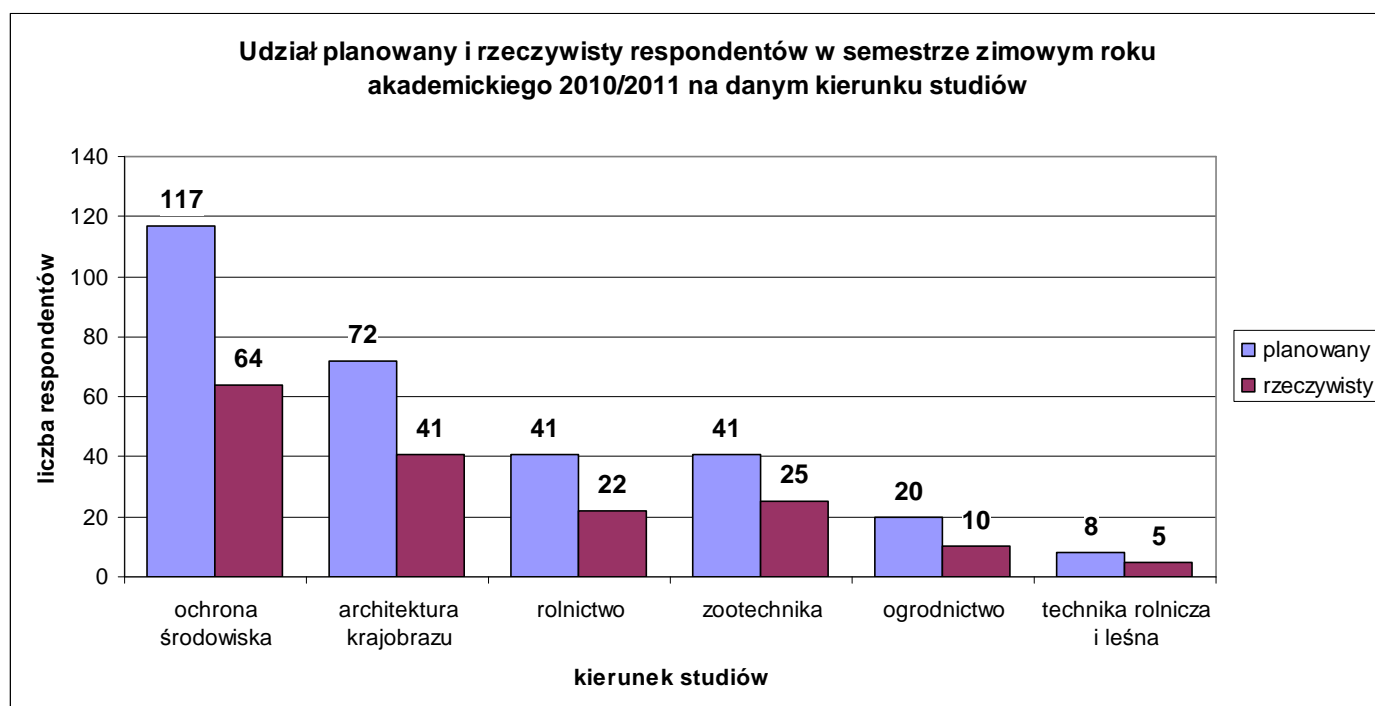
SEMESTR ZIMOWY ROKU AKADEMICKIEGO 2010/2011



Wykres nr 3. Średnia ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na danym kierunku studiów w semestrze zimowym roku akademickiego 2010/ 2011

Tabela nr 4. Planowany i rzeczywisty udział studentów w badaniu w semestrze zimowym

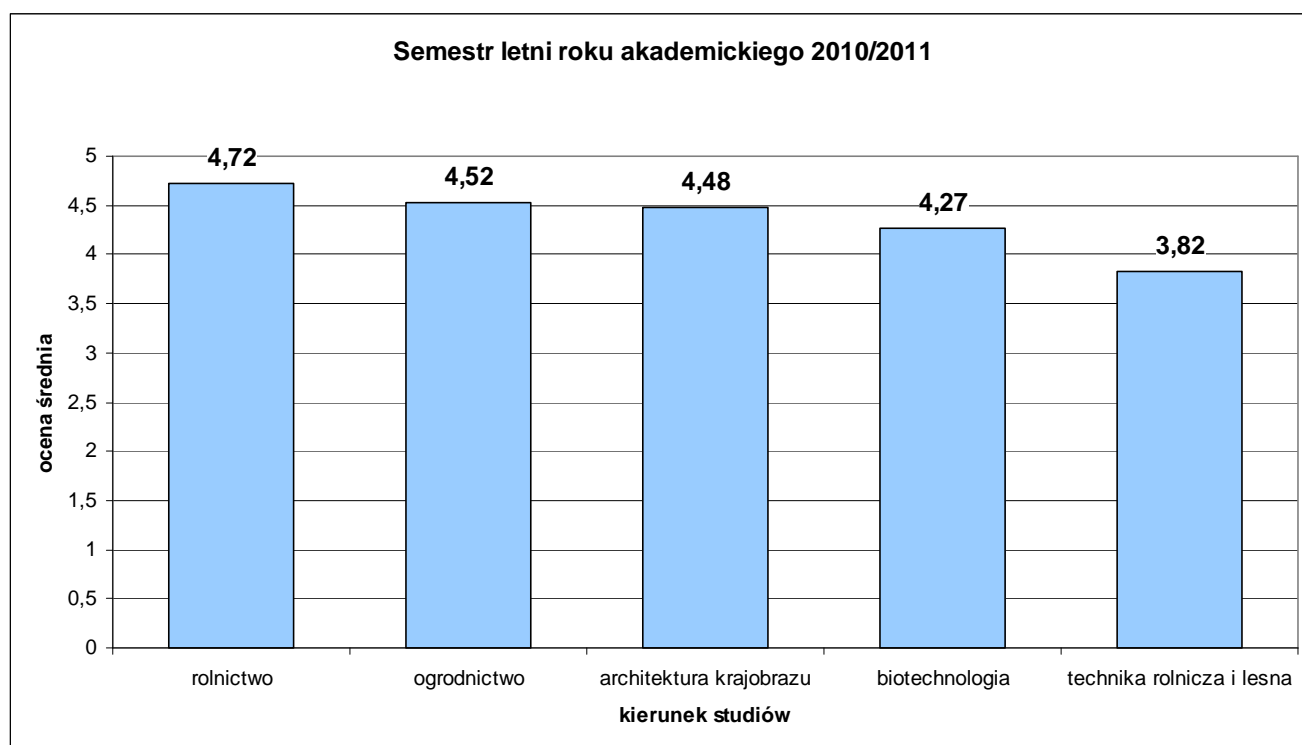
Kierunek studiów	Udział studentów w badaniu w semestrze zimowym	
	planowany	rzeczywisty
<i>ochrona środowiska</i>	117	64
<i>architektura krajobrazu</i>	72	41
<i>rolnictwo</i>	41	22
<i>zootechnika</i>	41	25
<i>ogrodnictwo</i>	20	10
<i>technika rolnicza i leśna</i>	8	5
Razem	299	167



Wykres nr 4. Zakładany i rzeczywisty udział studentów w ocenie nauczyciela akademickiego w semestrze zimowym

Tabela nr 5. Zestawienie wyników uzyskanych przez ocenianych nauczycieli akademickich w semestrze zimowym roku akademickiego 2010/2011

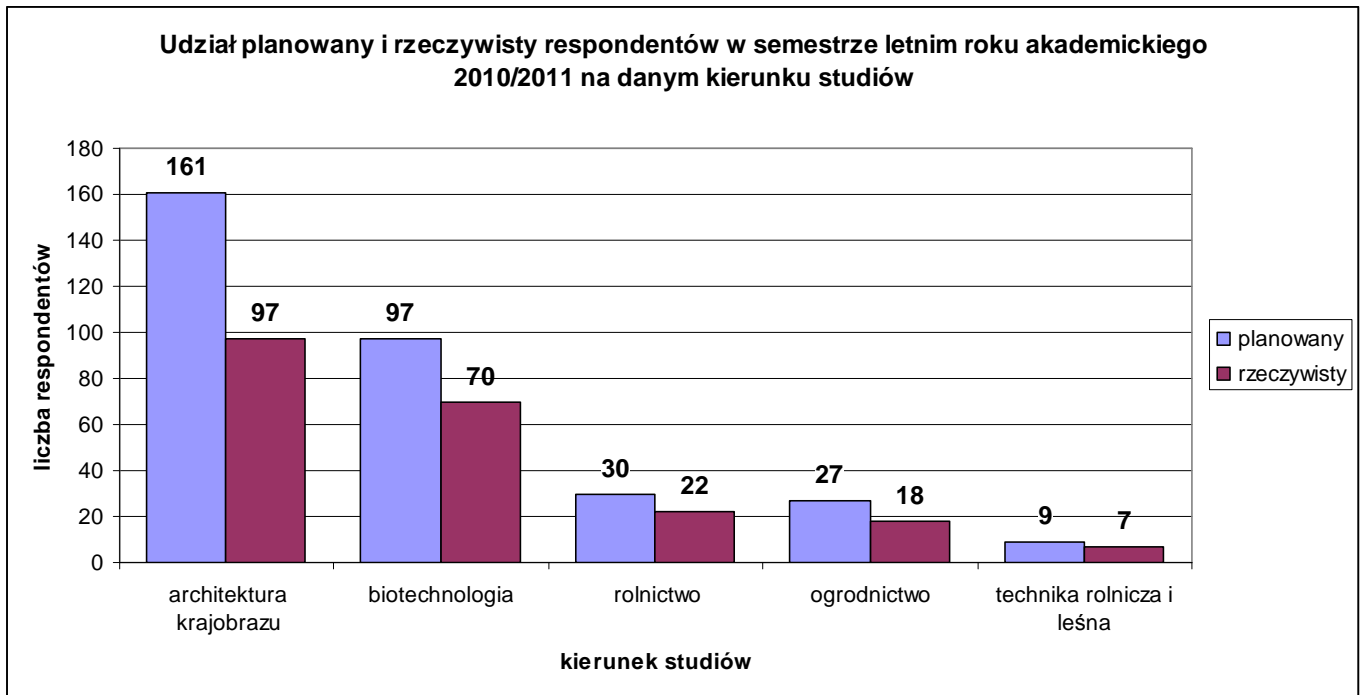
Lp.	Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku studiów	Data	Oceniana forma zajęć	Liczba studentów w grupie (liczba planowana respondentów)	Liczba respondentów	Ocena średnia ważona
1	<i>technika rolnicza i leśna</i>	04.01.2011	wykład	8	5	4,93
2	<i>zootechnika</i>	10.01.2011	wykład	41	25	4,92
3	<i>ochrona środowiska</i>	10.01.2011	wykład	62	44	4,87
4	<i>rolnictwo</i>	15.01.2011	wykład	16	10	4,84
5	<i>ogrodnictwo</i>	20.12.2010	wykład	20	10	4,71
6	<i>ochrona środowiska</i>	05.01.2011	audytoria	55	20	4,65
7	<i>rolnictwo</i>	05.01.2011	audytoria	25	12	4,52
8	<i>architektura krajobrazu</i>	18.01.2011	wykład	38	24	4,46
9	<i>architektura krajobrazu</i>	04.01.2011	wykład	34	17	4,2
10	<i>technika rolnicza i leśna</i>	<i>Ocena przeniesiona na semestr letni</i>				
11	<i>ochrona środowiska</i>	<i>Ocena przeniesiona na semestr letni</i>				
12	<i>rolnictwo</i>	<i>Ocena przeniesiona na semestr letni</i>				

SEMESTR LETNI ROKU AKADEMICKIEGO 2010/2011


Wykres nr 5. Średnia ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na danym kierunku studiów w semestrze letnim roku akademickiego 2010/2011

Tabela nr 6. Planowany i rzeczywisty udział studentów w badaniu w semestrze letnim

Kierunek studiów	Udział studentów w badaniu w semestrze letnim	
	planowany	rzeczywisty
<i>architektura krajobrazu</i>	161	97
<i>biotechnologia</i>	97	70
<i>rolnictwo</i>	30	22
<i>ogrodnictwo</i>	27	18
<i>technika rolnicza i leśna</i>	9	7
Razem	324	214



Wykres nr 6. Zakładany i rzeczywisty udział studentów w ocenie nauczyciela akademickiego w semestrze letnim

Tabela nr 7. Zestawienie wyników uzyskanych przez ocenianych nauczycieli akademickich w semestrze letnim roku akademickiego 2010/2011

Lp.	Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku studiów	Data	Oceniana forma zajęć	Liczba studentów w grupie (liczba planowana respondentów)	Liczba respondentów	Średnia ważona
1	<i>ogrodnictwo</i>	31.05.11	wykład	12	9	4,87
2	<i>rolnictwo</i>	05.06.11	wykład	13	10	4,76
3	<i>architektura krajobrazu</i>	27.05.11	wykład	38	13	4,74
4	<i>rolnictwo</i>	30.05.11	wykład	17	12	4,69
5	<i>architektura krajobrazu</i>	01.06.11	wykład	35	23	4,65
6	<i>architektura krajobrazu</i>	02.06.11	wykład	58	35	4,37
7	<i>biotechnologia</i>	01.06.11	wykład	97	70	4,27
8	<i>ogrodnictwo</i>	30.05.11	wykład	15	9	4,18
9	<i>architektura krajobrazu</i>	31.05.11	audytoria	30	26	4,15
10	<i>technika rolnicza i leśna</i>	06.06.11	wykład	9	7	3,82
11	<i>ogrodnictwo</i>	<i>usprawiedliwiona nieobecność nauczyciela akademickiego</i>				

6. Prezentacja wyników z podziałem na poszczególne bloki tematyczne

Prezentacja wyników uzyskanych na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa ZUT w Szczecinie z podziałem na bloki tematyczne.

Kwestionariusz ankiety studenta oceny nauczyciela akademickiego ZUT w Szczecinie zawierał 20 pytań, które zostały podzielone na bloki tematyczne:

Blok I Organizacja zajęć:

- | |
|---|
| 1. Czy zajęcia rozpoczynają się punktualnie? |
| 2. Czy zajęcia kończą się w oznaczonym czasie? |
| 3. Czy nauczyciel akademicki podał niezbędne podręczniki i materiały źródłowe (literaturę) odnoszące się do przedmiotu? |

Blok II Dostępność nauczyciela akademickiego

- | |
|---|
| 4. Czy nauczyciel akademicki jest dostępny dla studentów w godzinach konsultacji? |
| 5. Czy jest możliwość kontaktu z nauczycielem poza ustalonymi godzinami konsultacji (np. za pomocą mail-a, telefonu)? |

Blok III Prezentacja problematyki: przygotowanie nauczyciela do zajęć, komunikatywność, uporządkowanie i zrozumiałość sposobu prowadzenia zajęć

- | |
|---|
| 6. Czy o prowadzącym zajęcia można powiedzieć, że jest dobrym nauczycielem? |
| 7. Czy środki dydaktyczne wykorzystywane podczas zajęć są odpowiednie? |
| 8. Czy zajęcia są realizowane zgodnie z programem (sylabusem)? |
| 9. Czy zajęcia są prowadzone w odpowiednim tempie? |
| 10. Czy sposób przekazywania treści na zajęciach jest jasny i zrozumiały? |

Blok IV Zaangażowanie wykładowcy

- | |
|--|
| 11. Czy w Pan/i/a/ ocenie nauczyciel jest przygotowany do prowadzenia zajęć? |
| 12. Czy prowadzący inspiruje studentów do samodzielnego myślenia? |

Blok V Ocenianie: kryteria zaliczeń

- | |
|--|
| 13. Czy nauczyciel podał przejrzyste zasady zaliczenia zajęć na początku semestru? |
| 14. Czy w Pan/i/a/ opinii stosowane systemy oceny przez nauczyciela są obiektywne? |
| 15. Czy poziom wymagań stawiany studentom jest wysoki? |

Blok VI Stosunek wykładowcy do studenta

- | |
|---|
| 16. Czy prowadzący zajęcia charakteryzuje się wysokim poziomem kultury osobistej? |
| 17. Czy nauczyciel jest życzliwy i taktowny wobec studentów? |

Blok VII Interaktywność i elastyczność

18. Czy sposób prowadzenia zajęć pobudza uczestniczących w zajęciach studentów do aktywności intelektualnej?
19. Czy Pan/i/a/ zdaniem uczestniczenie w zajęciach pomaga Pan/i/u w opanowaniu treści przewidzianych w programie przedmiotu?
20. Czy chętnie uczestniczy Pan/i/ w zajęciach prowadzonych przez ocenianego nauczyciela?

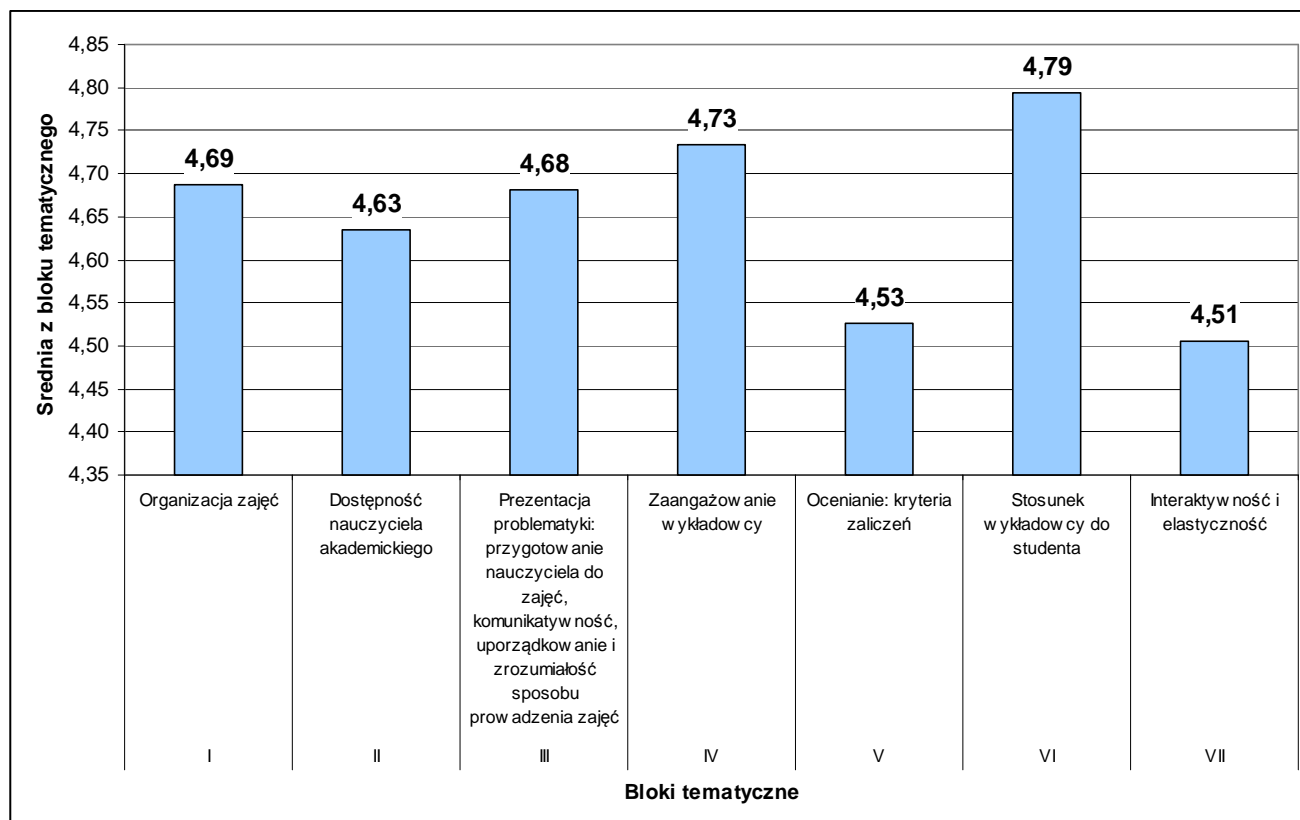
Odpowiedzi na pytania respondenci udzielali w skali od 1 do 5.

Możliwe odpowiedzi:

1. Nie
2. Raczej nie
3. Neutralnie/Dostatecznie/Przeciętnie/Ani tak, ani nie
4. Raczej tak
5. Tak

Tabela nr 8. Ocena z podziałem na bloki tematyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w semestrze zimowym roku akademickiego 2010/2011

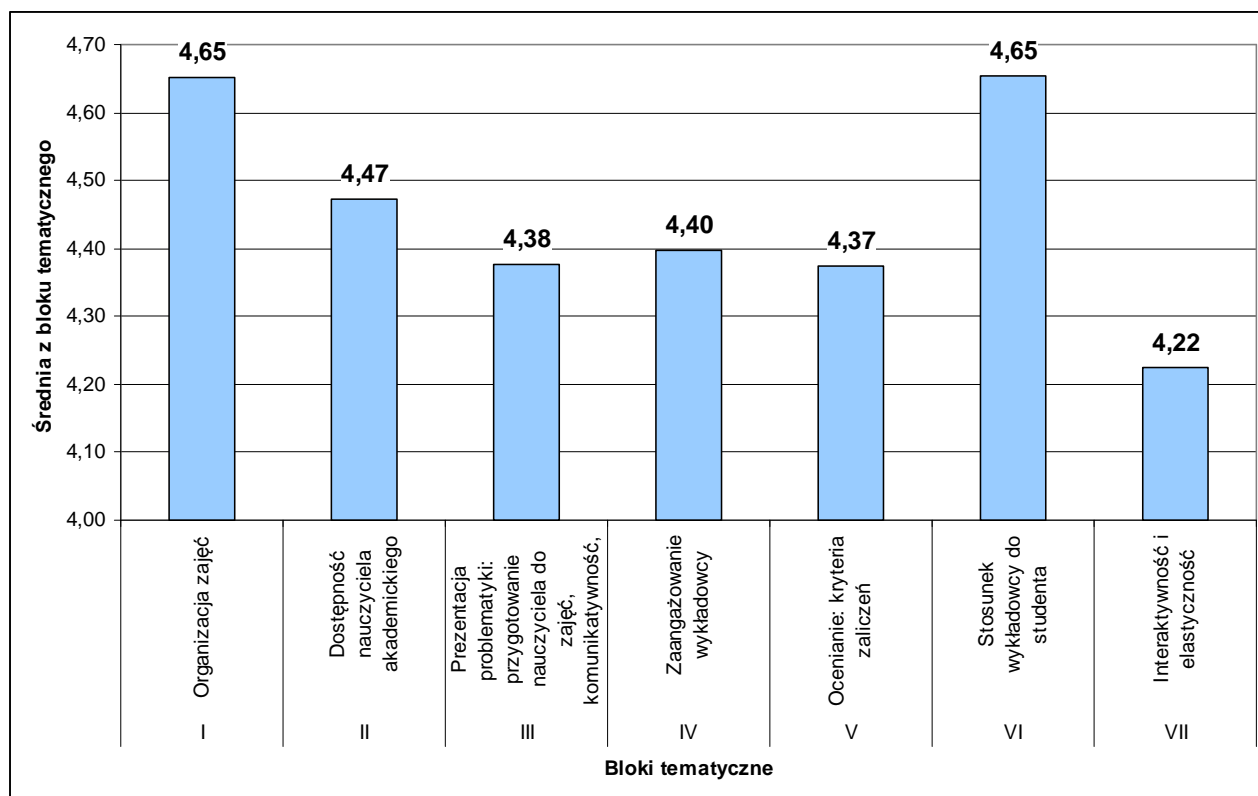
Lp.	Blok tematyczny	Średnia z bloku tematycznego
I	Organizacja zajęć	4,69
II	Dostępność nauczyciela akademickiego	4,63
III	Prezentacja problematyki: przygotowanie nauczyciela do zajęć, komunikatywność, uporządkowanie i zrozumiałość sposobu prowadzenia zajęć	4,68
IV	Zaangażowanie wykładowcy	4,73
V	Ocenianie: kryteria zaliczeń	4,53
VI	Stosunek wykładowcy do studenta	4,79
VII	Interaktywność i elastyczność	4,51



Wykres nr 7. Prezentacja średnich ocen z podziałem na bloki tematyczne za semestr zimowy w roku akademickim 2010/2011

Tabela nr 9. Ocena z podziałem na bloki tematyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w semestrze letnim roku akademickiego 2010/2011

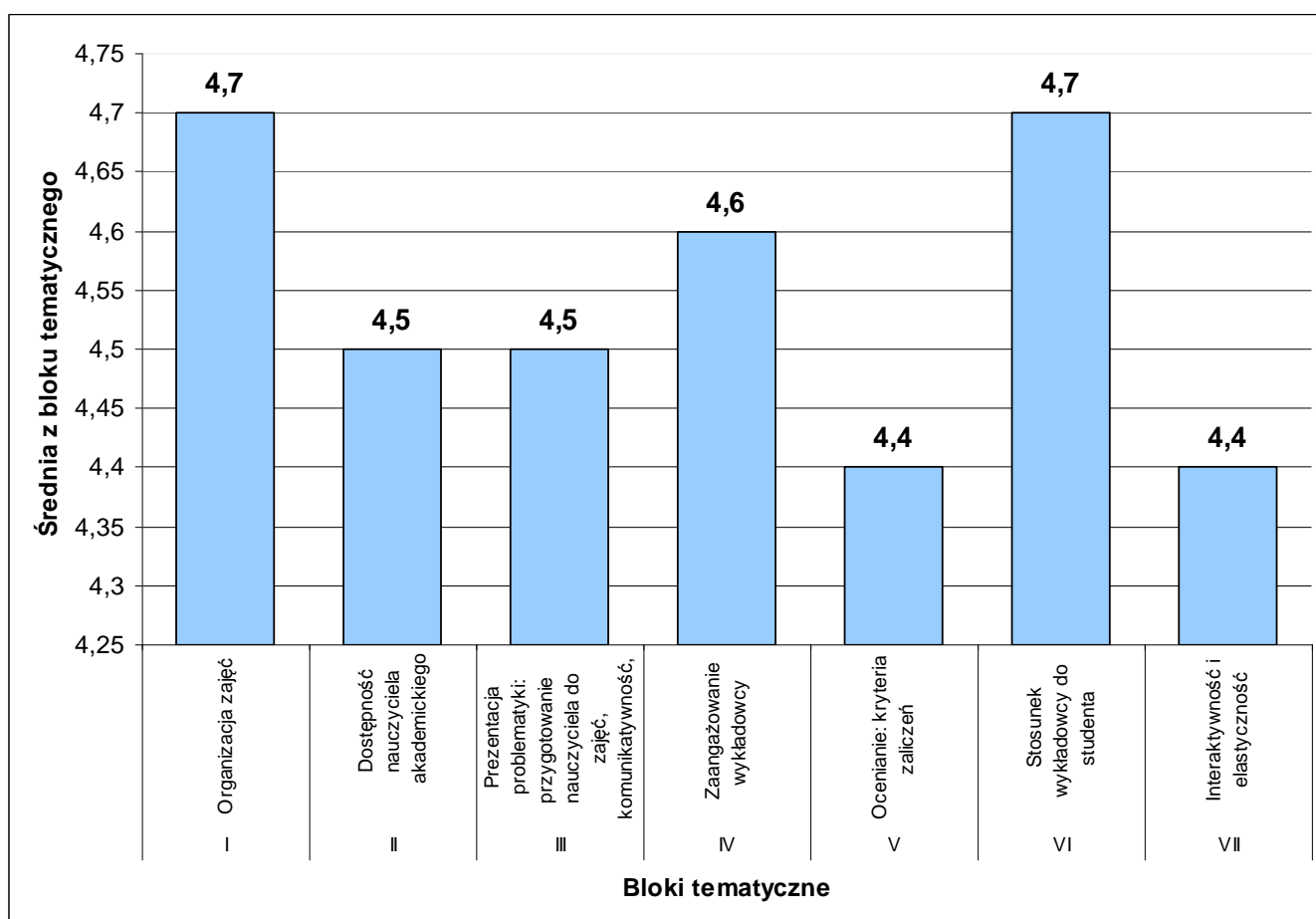
Lp.	Blok tematyczny	Średnia z bloku tematycznego
I	Organizacja zajęć	4,65
II	Dostępność nauczyciela akademickiego	4,47
III	Prezentacja problematyki: przygotowanie nauczyciela do zajęć, komunikatywność, uporządkowanie i zrozumiałość sposobu prowadzenia zajęć	4,38
IV	Zaangażowanie wykładowcy	4,40
V	Ocenianie: kryteria zaliczeń	4,37
VI	Stosunek wykładowcy do studenta	4,65
VII	Interaktywność i elastyczność	4,22



Wykres nr 8. Prezentacja średnich ocen z podziałem na bloki tematyczne za semestr letni w roku akademickim 2010/2011

Tabela nr 10 . Ocena z podziałem na bloki tematyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w roku akademickim 2010/2011

Lp.	Nazwa bloku tematycznego	Średnia z bloku tematycznego
I	Organizacja zajęć	4,7
II	Dostępność nauczyciela akademickiego	4,5
III	Prezentacja problematyki: przygotowanie nauczyciela do zajęć, komunikatywność, uporządkowanie i zrozumiałość sposobu prowadzenia zajęć	4,5
IV	Zaangażowanie wykładowcy	4,6
V	Ocenianie: kryteria zaliczeń	4,4
VI	Stosunek wykładowcy do studenta	4,7
VII	Interaktywność i elastyczność	4,4



Wykres nr 9. Prezentacja średnich ocen z podziałem na bloki tematyczne za rok akademicki 2010/2011

7. Wnioski z przeprowadzonego badania

Studenci w roku akademickim 2010/2011 ocenili swoich nauczycieli akademickich z Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa wystawiając im ocenę prawie bardzo dobrą (średnia dla wydziału **4,6**). Najwyższa średnia ocena uzyskana przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia na WKŚiR wynosiła **4,93**, zaś najniższa **3,82**. Władze wydziału zaplanowały również ocenę nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunkach studiów zootechnika (**4,92**), i biotechnologia (**4,27**).

Najlepiej zostali ocenieni nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia w semestrze zimowym na kierunku studiów *technika rolnicza i leśna* (**4,93**), zaś w semestrze letnim na kierunku studiów *rolnictwo* (**4,72**).

W rankingu całego roku akademickiego 2010/2011 najlepiej studenci ocenili nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku studiów *ochrona środowiska* (**4,76**), a najslabiej z kierunku *techniki rolniczej i leśnej* (**4,38**).

Największy udział studentów odnotowano z kierunku studiów **architektura krajobrazu**(138, co stanowi **36,2%**), zaś najmniejszy na **technice rolniczej i leśnej** (12, co stanowi **3,1%**).

W semestrze zimowym badani bardzo dobrze wypowiedzieli się na temat stosunku nauczycieli akademickich do studentów, zaś negatywnie na temat interaktywności oraz elastyczności (na które składa się chęć uczestnictwa w zajęciach i korzyści z tego płynących oraz umiejętność pobudzania do aktywności intelektualnej) jak również kryteriach zaliczeń stosowanych przez wykładowców.

W semestrze letnim studenci pozytywnie wypowiedzieli się na temat organizacji zajęć oraz stosunku nauczycieli akademickich i podobnie jak w semestrze zimowym najgorzej ocenili interaktywność i elastyczność.

Zasadnym wydaje się więc zwrócenie uwagi władz wydziału na sposób komunikowania się nauczycieli akademickich ze studentami w trakcie prowadzenia zajęć dydaktycznych, tak aby sposób ich prowadzenia przyczynił się do zwiększenia efektywności uczenia, wspomagał opanowanie treści przewidzianych w programie oraz pobudzał do aktywności intelektualnej.

Wskazane jest również podanie do informacji studentom ogólnych wyników z ankietyzacji przeprowadzonej na wydziale oraz zwrócenie uwagi na

bliższą współpracę z przedstawicielami samorządu studentów wydziałowych komisjach ds. jakości kształcenia w trakcie prac nad treścią planów ankietyzacji.

sporządziła:

mgr inż. Justyna Żuk-Błaszyk

sekcja ds. standardów i jakości kształcenia

zatwierdzono:

dr hab.inż., Witold Biedunkiewicz, prof. nadzw. ZUT

Prorektor ds. kształcenia ZUT

dr hab. Bożena Chuda-Mickiewicz, prof. nadzw, ZUT

Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia