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**O raporcie:**

Raport dotyczy sprawozdania z osiągniętych efektów uczenia na kierunkach prowadzonych

przez Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa w semestrach:

* lato – rok akademicki 2018/2019
* zima – rok akademicki 2019/2020

Szczegółowej analizie poddano przedmioty, na których **ponad 50% studentów nie osiągnęło**

przedmiotowych efektów uczenia. Zamieszczono opinie wydziałowej komisji ds. jakości

kształcenia oraz opnie poszczególnych Komisji Programowych kierunków prezentowanych w

raporcie.

**Przyczyny osiągania/nieosiągania efektów uczenia:**

Zestawienie przyczyn osiągania/nieosiągania przez studentów przedmiotowych efektów

uczenia, które nauczyciele odpowiedzialni za przedmioty wskazują w ankietach

końcowych umieszczonych w systemie e-Dziekanat.

|  |  |
| --- | --- |
| 1. zbyt mały wkład pracy własnej studenta 2. brak wstępnej wiedzy 3. brak podstawowych umiejętności i kompetencji 4. słaba aktywność studentów na zajęciach 5. brak zainteresowania przedmiotem 6. niska frekwencja na zajęciach 7. niekorzystanie z konsultacji 8. zróżnicowany poziom wiedzy studentów 9. indeks wolny 10. indeks wolny 11. nieprzystępowanie do zaliczeń/egzaminów w wyznaczonych terminach | 1. zróżnicowane kompetencje językowe studentów 2. niedobór środków dydaktycznych 3. zbyt liczne grupy w przedmiocie 4. niewystarczająca liczba godzin w przedmiocie 5. brak wsparcia metodycznego nauczyciela ze strony Uczelni 6. zdolna/aktywna/zaangażowana grupa studentów 7. żadne z powyższych |

**Wnioski końcowe:**

1. Najwyższy odsetek nieosiągniętych efektów kształcenia (powyżej 50%) w semestrze letnim 2018/2019 odnotowano na następujących kierunkach:

Odnawialne źródła energii S2/sem.2 (55.8%); Rolnictwo S2/sem.1 (50,6%); Ochrona środowiska S2/ sem.1 (57,1%); Uprawa winorośli i winiarstwo S1/sem. 2 (72,2%).

1. Na studiach doktorancki S3, najwyższy odsetek nieosiągniętych efektów uczenia w semestrze letnim 2018/2019 odnotowano na następujących kierunkach: Agronomia S3 /sem2. (71,4%) i Ogrodnictwo S3/sem.4 (66.6%).
2. Najwyższy odsetek nieosiągniętych efektów kształcenia (powyżej 50%) w semestrze zimowym 2019/2020 odnotowano na następujących kierunkach:

Ogrodnictwo S1/sem.1 (58,9%).

Raport opracowała:

dr hab. Mariola Wróbel, 11 marca 2021.

**EFEKTY UCZENIA SEMESTR LETNI 2018/2019**

**Tabela 1 Poziom nieosiągniętych efektów uczenia wyrażony w %, dla kierunków studiów S1 i S2 realizowanych na WKŚiR w semestrze letnim 2018/2019**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kierunek studiów** | **Rok akademicki** |  | **Poziom kształcenia** | | | |
| **Semestr** | **I stopień** | | **II stopień** | |
|  | **Stacjonarne** | **Niestacjonarne** | **Stacjonarne** | **Niestacjonarne** |
| Architektura Krajobrazu | 2018/2019 | 2 | 33.5 | - | - | 5.0 |
| Architektura Krajobrazu | 2018/2019 | 4 | 26.6 | - | - | - |
| Architektura Krajobrazu | 2018/2019 | 6 | 22.8 | - | - | - |
| **Średnia dla kierunku** | | | **27.7** | **-** | **-** | **5.0** |
| OZE | 2018/2019 | 1 | - | - | 55.8 | - |
| OZE | 2018/2019 | 2 | 28.6 | - | - | - |
| OZE | 2018/2019 | 3 | - | - | 7.7 | - |
| OZE | 2018/2019 | 4 | 28.2 | - | - | - |
| OZE | 2018/2019 | 6 | 13.2 | - | - | - |
| **Średnia dla kierunku** | | | **23.4** | **-** | **51.9** | - |
| Rolnictwo | 2018/2019 | 1 | - | - | 50.6 | - |
| Rolnictwo | 2018/2019 | 2 | 21.2 | - | - | 19.5 |
| Rolnictwo | 2018/2019 | 3 | - | - | 1.5 | - |
| Rolnictwo | 2018/2019 | 4 | - | - | - | 16.1 |
| Rolnictwo | 2018/2019 | 6 | 10.8 | - | - | - |
| **Średnia dla kierunku** | | | **16.2** |  | **26.1** | **17.9** |
| UWiW | 2018/2019 | 2 | 72.2 | - | - | - |
| UWiW | 2018/2019 | 4 | 4.5 | - | - | - |
| **Średnia dla kierunku** | | | **36.7** | **-** | **-** | **-** |
| Ogrodnictwo | 2018/2019 | 1 | - | - | 27.8 | - |
| **Średnia dla kierunku** | | | **-** | **-** | **27.8** | **-** |
| Ochrona środowiska | 2018/2019 | 1 | - | - | 57.1 | - |
| Ochrona środowiska | 2018/2019 | 3 | - | - | 11.8 |  |
| **Średnia dla kierunku** | | | **-** | **-** | **34.4** | **-** |

**Tabela 2. Poziom nieosiągniętych efektów uczenia wyrażony w %, dla kierunków studiów S3 realizowanych na WKŚiR w semestrze letnim 2018/2019**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Studia III stopnia S3 - stacjonarne** | | | |
| **Kierunek** | **Rok akademicki** | **Semestr** | **% nieosiągnięcia**  **efektów**  **uczenia** |
| Agronomia S3 | 18/19 | 2 | 71.4 |
| Agronomia S3 | 18/19 | 4 | 0.0 |
| Agronomia S3 | 18/19 | 6 | 0.0 |
| Agronomia S3 | 18/19 | 8 | 0.0 |
| **Średnia dla kierunku** | | | **71.4** |
| Inżynieria rolnicza S3 | 18/19 | 2 | 0.0 |
| Inżynieria rolnicza S3 | 18/19 | 4 | 33.3 |
| Inżynieria rolnicza S3 | 18/19 | 6 | 0.0 |
| **Średnia dla kierunku** | | | **33.3** |
| Ogrodnictwo S3 | 18/19 | 2 | 0.0 |
| Ogrodnictwo S3 | 18/19 | 4 | 66.6 |
| Ogrodnictwo S3 | 18/19 | 6 | 0.0 |
| Ogrodnictwo S3 | 18/19 | 8 | 0.0 |
| **Średnia dla kierunku** | | | 66.6 |
| Ochrona i kształt. środ S3 | 18/19 | 2 | 0.0 |
| Ochrona i kształt. środ S3 | 18/19 | 4 | 0.0 |
| Ochrona i kształt. środ S3 | 18/19 | 6 | 0.0 |
| **Średnia dla kierunku** | | | 0.0 |

Na studiach podyplomowych niestacjonarnych, realizowanych na WKŚiR na kierunku Florystyka (semestr 1) w semestrze letnim 2018/2019, wszyscy studenci osiągnęli zakładane efekty uczenia.

**EFEKTY UCZENIA SEMESTR ZIMOWY 2019/2020**

**Tabela 3. Poziom nieosiągniętych efektów uczenia wyrażony w %, dla kierunków studiów S1 i S2 realizowanych na WKŚiR w semestrze zimowym 2019/2020**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kierunek studiów** | **Rok akademicki** |  | **Poziom kształcenia** | | | |
| **Semestr** | **I stopień** | | **II stopień** | |
|  | **Stacjonarne** | **Niestacjonarne** | **Stacjonarne** | **Niestacjonarne** |
| Architektura Krajobrazu | 2019/2020 | 1 | 38.7 | - | - | - |
| Architektura Krajobrazu | 2019/2020 | 3 | 28.1 | - | - | - |
| Architektura Krajobrazu | 2019/2020 | 5 | 30.5 | - | - | - |
| Architektura Krajobrazu | 2019/2020 | 7 | 7.8 | - | - | - |
| **Średnia dla kierunku** | | | **31.6%** | - | - | - |
| Ogrodnictwo | 2019/2020 | 1 | 58.9 | - | - | - |
| Ogrodnictwo | 2019/2020 | 5 | 9.0 | - | - | - |
| **Średnia dla kierunku** | | | **34.0** | **-** | **-** | **-** |
| Ochrona środowiska | 2019/2020 | 1 | 44.7 | - | - | 31.4 |
| Ochrona środowiska | 2019/2020 | 7 | 1.5 | - | - | - |
| **Średnia dla kierunku** | | | **23.3** | **-** | **-** | **31.4** |
| OZE | 2019/2020 | 1 | 31.8 | 22.8 | - | - |
| OZE | 2019/2020 | 3 | 14.9 | - | - | - |
| OZE | 2019/2020 | 5 | 18.2 | - | - | - |
| OZE | 2019/2020 | 7 | 6.6 | 5.2 | - | - |
| **Średnia dla kierunku** | | | **17.9** | **14.4** |  |  |
| ROLNICTWO | 2019/2020 | 1 | - | 36.8 | - | - |
| ROLNICTWO | 2019/2020 | 5 | - | 2.5 | - | - |
| **Średnia dla kierunku** | | | **-** | **20.5** | **-** | **-** |

**Na studiach podyplomowych niestacjonarnych, realizowanych na WKŚiR na kierunku *Uzdatnianie wody i oczyszczanie ścieków* (semestr 1) w semestrze zimowym 2019/2020, 1% studentów nie osiągnął zakładanych efektów uczenia.**

**OPINIE KOMISJI PROGRAMOWYCH KIERUNKÓW NA WKŚIR**

1. **Wydziałowa Komisja ds. jakości kształcenia**

Analiza wyników nieosiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się w semestrze letnim 2018/2019 i zimowym 2019/2020 wskazuje na następujące przyczyny tej sytuacji, zgłaszane także przez nauczycieli odpowiedzialnych za przedmioty.

* Znaczny odsetek studentów rezygnuje w trakcie trwania pierwszych dwóch semestrów studiów, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia co ma bezpośredni wpływ na wyniki.
* Na wysoki odsetek niezaliczonych efektów uczenia ma wpływ zbyt mały wkład pracy własnej studenta, brak wiedzy wstępnej oraz nieprzystępowanie studentów do zaliczeń i egzaminów w wyznaczonych terminach.
* Słabe wyniki jakie osiągają studenci z języków obcych wynika m.in. z niedostosowania przez Studium Językowe terminów zaliczeń i poprawek, do terminów sesji egzaminacyjnych obowiązujących w ZUT.
* WK ds. jakości kształcenia zwraca także uwagę na znikomy odsetek nauczycieli akademickich odpowiedzialnych za przedmioty, którzy wypełniają ankietę końcową zarówno w przypadku osiągnięcia, jak i nieosiągnięcia efektów przedmiotowych za jakie są odpowiedzialni.

Przewodnicząca Wydziałowej Komisji

ds. jakości kształcenia na WKŚiR

*Dr hab. Mariol Wróbel, prof. ZUT*

1. **Opinia o nieosiągniętych przez Studentów kierunku Ochrona Środowiska efektach uczenia się w semestrze letnim 2018/2019 i zimowym 2019/2020.**

Członkowie Komisji Programowej kierunku ochrona środowiska zapoznali się ze sprawozdaniami z efektów uczenia się. Opinia z realizacji efektów uczenia dotyczyła:

* semestru zimowego (semestr 1) studiów niestacjonarnych, stopnia drugiego, w roku akademickim 2019-2020;
* semestru zimowego (semestr 1, 7) studiów stacjonarnych stopnia pierwszego w roku akademickim 2019-2020;
* semestru letniego (semestr 1, 3) studiów stacjonarnych stopnia drugiego w roku akademickim 2018-2019.

Ogólne zainteresowanie Studentów kierunku ochrona środowiska w aspekcie osiągniętych efektów uczenia wskazuje na dobry poziom zainteresowania prezentowaną tematyką. Studenci uczestniczący w zajęciach są w stanie przedstawiony materiał ćwiczeniowy i wykładowy opanować i zaliczyć na lepszą (oceny: 4,0; 4,5; 5,0) lub gorszą ocenę (oceny: 3,0; 3,5). Na przykład:

* w roku akademickim 2019-2020 na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, na semestrze 7 udział studentów otrzymujący wysokie oceny wynosił od 100% do 67% (m.in.: 100% - Finansowanie inwestycji związanych z ochroną środowiska, po 86% -Mikrobiologiczne podstawy biotechnologii i Oceny oddziaływania na środowisko czy Zagrożenia cywilizacyjne i zrównoważony rozwój);
* w roku akademickim 2019-2020 na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, na semestrze 1 osiągnięte efekty uczenia była zróżnicowane (udział Studentów otrzymujący wysokie noty wynosił od 100% do 18%). Jednak przeważały przedmioty, gdzie Studenci w większości otrzymywali wysokie oceny; były to m.in.: Bezpieczeństwo i higiena pracy i Ekonomia (po 100%) oraz Podstawy ekologii (80%);
* w roku akademickim 2018-2019 na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, na semestrze 3, udział Studentów z osiągniętymi wysokimi efektami uczenia był znaczny – wahał się od 67 do 100%; Były to m.in. przedmioty (po 100%): Etyka, Rośliny wodne w indykacji skażeń wód i ich oczyszczaniu, Przygotowanie pracy magisterskiej do egzaminu dyplomowego, Degradacja środowiska a zdrowie ludności, Kartowanie krytycznych ładunków obciążeń środowiska oraz biotopów czy Monitoring ekosystemów leśnych);
* w roku akademickim 2018-2019 na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, na semestrze 1, za wyjątkiem 2 przedmiotów, tj. Ochrona własności intelektualnej oraz Rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń w atmosferze, udział Studentów z osiągniętymi wysokimi efektami uczenia był maksymalny (100%). Studenci studiów niestacjonarnych (rok akademicki 2019-2020, S2, sem. 1) uzyskali gorsze oceny w stosunku do Studentów studiów stacjonarnych, szczególnie w przedmiotach: Rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń w atmosferze, Ochrona własności intelektualnej oraz Statystyka i modelowanie w naukach o środowisku.

Analiza wyników Studentów z osiągniętych efektów uczenia poprzez zdobywanie przez nich wysokich ocen, wskazuje na właściwy przekaz materiału wykładowo-ćwiczeniowego przez nauczycieli akademickich.

Wydaje się też zasadne zweryfikowanie podejścia Studentów do utrzymywania na niskim poziomie efektów uczenia, przekładające się zapewne na niewielkie zainteresowanie przedstawianą tematyką w toku studiów. W przypadku grup o małej licznie studentów zdaje się dominować trend o wyspecjalizowaniu się w określonej tematyce lub preferowanych zagadnieniach. Szczegółowa analiza efektów wskazuje również na niskie efekty uczenia w odniesieniu do przedmiotów ścisłych (Fizyka, Botanika, etc.) wymagających szczegółowej wiedzy i zgłębienia tematu niezbędnego do osiągnięcia zadowalającego wyniku na zaliczenie.

Przekraczające 50% nieosiągnięte efekty uczenia wśród Studentów studiów stacjonarnych są szczególnie niepokojące. Były to wszystkie przedmioty z roku akademickiego 2018-2019 semestru 1 stopnia drugiego (po 57%) oraz wybrane przedmioty z roku akademickiego 2019-2020 semestru 1 stopnia pierwszego: Botanika 1 i Podstawy produkcji roślinnej (po 55%) oraz Fizyka i Podstawy ekologii (po 50%). Z punktu widzenia otoczenia gospodarczego efekty uczenia mogą wskazywać na tendencję Studentów do średniego zaangażowania w tok nauki. Znaczny udział % Studentów, którzy nie osiągnęli efektów uczenia wynika, głównie z nieuczęszczania ich na zajęcia i nie powinny być brane pod uwagę przy ocenianiu efektów uczenia się.

Przewodnicząca Komisji Programowej

ds. kierunku Ochrona Środowiska

*dr hab. Renata Gamrat, prof. ZUT*

1. **Opinia Komisji Programowej ds. kierunku Odnawialne Źródła Energii na temat sprawozdania z efektów przedmiotowych osiągniętych w semestrze letnim 2018/2019 i semestrze zimowym 2019/2020**

Członkowie Komisji Programowej ds. kierunku Odnawialne Źródła Energii zapoznali się   
z dokumentacją przesłaną przez Przewodniczącą Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, dotyczącą osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów na kierunku OZE w semestrze letnim 2018/2019 i zimowym 2019/2020. W opinii Członków Komisji do najważniejszych przyczyn nieosiągnięcia efektów należą: absencja na zajęciach, niewystarczająca praca własna, brak zainteresowania przedmiotem, nieprzywiązywanie uwagi do wyznaczanych terminów zaliczeń, zwłaszcza poprawkowych, w niektórych przypadkach zbyt wysokie wymagania stawiane przez nauczycieli, niewykorzystywanie możliwości uzupełnienia wiadomości podczas konsultacji.

Powtarzająca się liczba studentów, którzy nie osiągnęli efektów uczenia się w kilku przedmiotach na tym samym semestrze może wynikać z uwzględnienia w systemie osób, które nie uczestniczyły w zajęciach, a więc nie przystąpiły do zaliczeń z powodu rezygnacji ze studiów.

Przewodnicząca Komisji Programowej

ds. kierunku Odnawialne Źródła Energii

*dr hab. Małgorzata Hawrot-Paw, prof. ZUT*

1. **Opinia Komisji Programowej ds. kierunku Ogrodnictwo i UWiW dotycząca efektów uczenia osiągniętych w semestrze letnim 2018/2019 i semestrze zimowym 2019/2020 przez studentów kierunków Ogrodnictwo i UWiW**

Komisja Programowa kierunku Ogrodnictwo i UWiW zapoznała się z wynikami sprawozdania dotyczącymi efektów przedmiotowych osiągniętych w semestrze letnim 2018/2019 i semestrze zimowym 2019/2020 przez studentów kierunków Ogrodnictwo i UWiW na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia.

Największy odsetek nieosiągniętych efektów uczenia stwierdzono na 1 i 2 semestrze obu stopni studiów. W kolejnych semestrach zauważono zdecydowane zmniejszenie nieosiągniętych efektów uczenia. Główną przyczyną była rezygnacja ze studiów po 1 roku kształcenia.

Przedstawione w sprawozdaniu wyniki wskazują, że jednym z najczęściej zaznaczanych przez nauczycieli prowadzących powodów nieosiągnięcia przez studentów efektów uczenia było ich zbyt małe zaangażowanie/aktywność w trakcie zajęć. Studentów, którzy nie uzyskują efektów uczenia cechuje niewielki wkład pracy własnej, a także niska frekwencja na zajęciach. Nauczyciele zwracają uwagę na zróżnicowany poziom wiedzy studentów, co w znacznym stopniu utrudnia dobór metod pracy. Studenci, którzy posiadają rodzinne gospodarstwa przeważnie mają podstawową wiedzę praktyczną. Natomiast ci, którzy nie mieli wcześniej styczności z produkcją ogrodniczą, mają zdecydowanie mniejszy zasób wiedzy i umiejętności związanych z wybranym kierunkiem studiów. Pomimo tych braków, nie uzupełniają oni niezbędnych wiadomości, a także nie korzystają z możliwości konsultacji indywidualnych z nauczycielem prowadzącym przedmiot, poza godzinami zajęć. W efekcie czego nie są odpowiednio przygotowani do zaliczeń/egzaminów, co z kolei powoduje, że nie przystępują do nich w wyznaczonych terminach.

Dodatkowo, powodem nieosiągnięcia efektów uczenia przez studentów kierunku Ogrodnictwo i UWiW zdaniem nauczycieli akademickich jest również niezainteresowanie przedmiotem, a także wybranym kierunkiem studiów.

Według członków Komisji Programowej najlepsze efekty zwiększenia zainteresowania przedmiotem/kierunkiem studiów oraz mobilizacji studentów do aktywności i pracy własnej przyniesie zintensyfikowanie praktycznej części kształcenia, tj. m.in. uczestnictwo studentów w targach i wystawach ogrodniczych, pokazach pracy maszyn i urządzeń, a także wyjazdy do znanych gospodarstw ogrodniczych i winnic, w których stosowane są nowoczesne technologie produkcji, przechowywania i przetwarzania produktów ogrodniczych. Będzie to znaczące, a zarazem przystępne i obrazowe uzupełnienie wiadomości przekazywanych w sali wykładowej.

Przewodnicząca Komisji Programowej

ds. kierunku Ogrodnictwo i Uprawa Winorośli   
 i Winiarstwo

*prof. dr hab. Dorota Jadczak*

1. **Opinia Wydziałowej** **komisji programowej kierunku architektura krajobrazu w sprawie efektów uczenia się osiągniętych przez studentów w semestrze letnim 2018/2019 i zimowym 2019/2020**

Studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Architektura Krajobrazu:

sem. 2, 4, 6 rok\_2018-2019

Największy stopień nieosiągnięcia efektów nauczania dotyczy przedmiotów w 2 i 4 semestrze: Filozofia, Języki obce oraz Wychowanie fizyczne, zatem przedmiotów prowadzonych poza WKŚiR oraz niebędących przedmiotami kierunkowymi. Możliwe, że charakter tych przedmiotów, wymagających specyficznych, indywidualnych predyspozycji studenta (szczególnie W-F i języki obce) oraz ustalony poziom wymagań do ich zaliczenia, przekraczają możliwości studentów.

Stopień nieosiągnięcia efektów nauczania przedmiotów w semestrze 6, jest zdecydowanie niższy w porównaniu do przedmiotów wymienionych powyżej. Analizując, które przedmioty sprawiają największą trudność studentom w semestrze 6, stwierdzić należy, że są to przedmioty kierunkowe, specjalistyczne (Projektowanie architektoniczno-urbanistyczne, Systemy CAD w projektowaniu, Kształtowanie przestrzeni sąsiedzkiej). Przedmioty te wymagają większego zaangażowania studenta oraz systematyczności w pracy, zwłaszcza w pracy samodzielnej. Niestety nauczyciele obserwują zbyt mały wkład pracy własnej i motywacji studentów do nauki, zwłaszcza w przypadku przedmiotów bardziej wymagających i zaawansowanych. Ponadto procent studentów, którzy nie osiągnęli efektów nauczania na tych przedmiotach może wydawać się duży (37,5-40%), natomiast w rzeczywistości są to 3 - 4 osoby.

Studia niestacjonarne drugiego stopnia kierunku Architektura Krajobrazu:

sem. 2 2018-2019

Procentowy udział studentów, którzy nie osiągnęli efektów nauczania na pięciu przedmiotach to dokładnie 9,09%, natomiast chodzi tu tylko o jedną osobę. Można założyć, że w każdym przypadku jest to ta sama osoba, a przyczyną jest osobista sytuacja studenta. Na pozostałych czterech przedmiotach osiągalność efektów nauczania to 100%.

Studia stacjonarne pierwszego stopnia kierunku Architektura Krajobrazu:

sem. 1, 3, 5, 7 rok 2019-2020

Porównanie lat 2018-2019 oraz 2019-2020 wskazuje na ogólne pogorszenie osiągania efektów nauczania w semestrze 1 i 3, co wskazuje na brak podjęcia nauki przez studentów. Natomiast semestry 5 i 7 wypadają pod tym względem lepiej. Wskazywać to może na zwiększenie zaangażowania oraz zainteresowania przedmiotami w kolejnych semestrach.

W zdecydowanej większości prowadzący nie podają przyczyn nieosiągnięcia efektów w przedmiotach, stąd brak możliwości sformułowania ich oceny.

Przewodniczący Wydziałowej komisji programowej

kierunków architektura krajobrazu i gospodarka   
 przestrzenna

*dr hab. Grzegorz Nowak, prof. ZUT*

1. **Opinia Pełnomocnika Dziekana ds. studiów podyplomowych na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie dotycząca efektów uczenia osiągniętych przez studentów na studiach podyplomowych w semestrze letnim 2018/2019 i zimowym 2019/2020**

W semestrze letnim 2018/2019 realizowane były studia podyplomowe tylko na jednym na kierunku - *Florystyka,* liczba słuchaczy na tych studiach wynosiła 8 osób i  osiągnęli oni wszystkie efekty uczenia na poziomie bardzo dobrym.

W semestrze zimowym 2019/2020 podobnie jak w poprzednim semestrze realizowano studia podyplomowe tylko na jednym kierunku - *Uzdatnianie wody i oczyszczanie ścieków*. Liczba słuchaczy na tych studiach wynosiła 14 osób, w tym jedna osoba nie osiągnęła jednego efektu uczenia się z przedmiotu „Podstawy projektowania stacji uzdatniania wód i oczyszczalni ścieków. AutoCad”. Większość godzin dydaktycznych realizowanych w ramach tego przedmiotu stanowią ćwiczenia projektowe z wykorzystaniem programu AutoCad. Podstawą zaliczenia tych ćwiczeń jest zrobienie kilku praktycznych zadań z wykorzystaniem tego oprogramowania. Różny poziom początkowy słuchaczy w zakresie obsługi oprogramowania graficznego powoduje, że wiedza praktyczna przyswajana jest przez poszczególnych słuchaczy w różnym tempie, co powoduje, że słuchacz może potrzebować więcej czasu na realizację tych zadań i zaliczenie tego przedmiotu może nastąpić dopiero w kolejnym semestrze jak miało to miejsce w tym przypadku. Ogólnie dla wszystkich przedmiotów realizowanych w semestrze zimowym 2019/2020 na kierunku *Uzdatnianie wody i oczyszczanie ścieków* w większości przypadków (około 78%) słuchacze uzyskali efekty uczenia na poziomie dobry plus i bardzo dobry, efekty na poziomie dostatecznym stanowiły zaledwie 1%.

Przewodnicząca Rady Programowej Studiów Podyplomowych Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa

*Dr hab. inż. Hanna Siwek, prof. ZUT*

1. **Opinia na temat stopnia osiągnięcia efektów uczenia przez studentów studiów stacjonarnych trzeciego stopnia w semestrze letnim 2018/2019 w dyscyplinach: Agronomia, Inżynieria rolnicza, Ochrona i kształtowanie środowiska oraz Ogrodnictwo**

Semestr 2

Spośród 9 doktorantów efekty uczenia w 7 przedmiotach osiągnęło ośmiu doktorantów. Doktorant z dyscypliny Agronomia, który nie uzyskał przedmiotowych efektów uczenia się, nie uczestniczył w zajęciach, ostatecznie zrezygnował ze studiów.

Semestr 4

Spośród 12 doktorantów efekty uczenia w 6 przedmiotach osiągnęło dziewięciu doktorantów. Trzech doktorantów nie osiągnęło efektów uczenia – jeden z dyscypliny Inżynieria rolnicza oraz dwóch z dyscypliny Ogrodnictwo. Doktoranci nie uczestniczyli w zajęciach, ostatecznie zrezygnowali ze studiów.

Semestr 6

Spośród 5 doktorantów trzech dyscyplin: Agronomia, Ochrona i kształtowanie środowiska oraz Ogrodnictwo efekty uczenia się w 6 przedmiotach osiągnęli wszyscy doktoranci.

Semestr 8

Spośród 6 doktorantów trzech dyscyplin: Agronomia, Inżynieria rolnicza i Ogrodnictwo efekty uczenia w 3 przedmiotach osiągnęli wszyscy doktoranci.

Komisja programowa studiów doktoranckich na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie po zapoznaniu się z wyżej wymienionymi informacjami, pozytywnie opiniuje stopień osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów studiów stacjonarnych trzeciego stopnia w semestrze letnim 2018/2019 w dyscyplinach: Agronomia, Inżynieria rolnicza, Ochrona i kształtowanie środowiska oraz Ogrodnictwo.

Ponadto komisja stwierdza, że wykazany w kilku przypadkach brak osiągnięcia efektów uczenia się nie jest wynikiem błędów w realizacji programu uczenia na studiach trzeciego stopnia, a we wszystkich wskazanych przypadkach spowodowany jest nieuczestniczeniem doktorantów w zajęciach i w konsekwencji z ich rezygnacją ze studiów, o czym informuje dokumentacja znajdująca się w dziekanacie wydziału.

Przewodniczący Komisji Programowej Studiów Doktoranckich

*prof. dr hab. inż. Cezary Podsiadło*